

பல்கலைக்கழகங்களின் தமிழ்ப் பாடநூல்கள் தரம் குறித்து படிப்பினை தரும் சென்ற நூற்றாண்டு நிகழ்வுகள் The lesson learnt in the last century regarding the maintaining of Quality in Tamil Syllabus

முனைவர் ஜோதி எஸ்.தேமொழி / Dr. Jothi S. Themozhi

Abstract

Learning Lessons from the past: A review of the last century Tamil Pozhil Tamil Journal articles reveals a literary criticism and a heated debate over P. S. Subrahmanya Sastri's book Tolkāppiyam: Collatikāram. These events that took place for years, and the efforts put forth by the Tamil scholars teach the importance to maintain the quality of University Tamil Textbook Standards. This debate could be seen in the articles published in the monthly journal Tamil Pozhil. Hence keeping the standard of syllabus in the Tamil Curriculum becomes the dire need. The debate that went on in the last century indicates the emphasis to maintain a Quality Tamil Syllabus in the text books.

Key Words: University Tamil Textbooks Standards, Tamil Pozhil, Tamil language, Tolkappiyam, Sollathikaram, Tolkāppiyam: Collatikāram, P. S. Subrahmanya Sastri.

முன்னுரை

செம்மொழியான தமிழ்மொழி யாம் எனப் பெருமையுடன் நாம் போற்றும் தமிழ், என்றுமுளதென் தமிழ் என இளமை குன்றாமல் நிலைப்பது தமிழ்க்கல்வியில் காட்டும் கவனமான தரக்கட்டுப்பாட்டின் அடிப்படையில் அமைகிறது. அதற்குதவும் வகையில் தமிழ்க்கல்வியின் தரத்தைக் காத்திட தக்க பாடநூல்களைத் தேர்வு செய்வது தமிழ்க் கல்வியாளர்களின் முதன்மையான பொறுப்பாகவும் இருக்கிறது. தமிழிலக்கிய இதழாகிய தமிழ்ப் பொழில் கட்டுரைகளின் மீது செய்யும் ஒரு மீள்பார்வை, தமிழ்க் கல்வியின் நிலையை மேம்படுத்துவதில் கல்வியாளர்கள் பெறக்கூடிய பாடம் என்னவென்று நாமறிய உதவும்.

ஆய்வுப் பின்புலம்

இலக்கியம் காலத்தின் கண்ணாடி என்று அறியப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட ஒரு காலகட்டத்தில் வெளியான ஒரு நூலின் அல்லது இதழின் உள்ளடக்கச் செய்திகளை ஆராயும் பொழுது, அவை தரும் தகவல்கள் அடிப்படையிலேயே பின்னர் வரலாற்றில் அதிகம் பேசப்படாத நிலையிலும் நூலின் காலத்தின் இருந்த சூழ்நிலையை நாம் அறிய வாய்ப்புள்ளது. சென்ற நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில், 'மொழி மறுமலர்ச்சி இயக்கம்' தோன்றி வளரத் துவங்கிய நாட்களில் தமிழ்மொழியின் நிலையையும் நாம் இவ்வாறே அறியலாம். அந்நாட்களில் தமிழ்க் கல்வி பெற்றிருந்த மதிப்பற்ற நிலையையும், தமிழாசிரியர்கள்

The author is a Freelance Researcher and writer (USA) as well as Editor for "Min Tamil Medai," the Quarterly e-zine for the Tamil Heritage Foundation. Ph.D scholar in government Management. jsthemozhi@gmail.com

போற்றப்படாமல் மாற்றாந் தாய் பிள்ளைகள் நிலையில் நடத்தப்பட்டதையும், சரியான பதவியும் ஊதியமும் அங்கீகாரமும் கிடைக்கப்பெறாமல் தமிழறிஞர்கள் வருந்தியதையும், தமிழுக்காகப் பல்கலைக்கழகம் ஒன்றை உருவாக்கத் தமிழார்வலர்கள் முயன்றதையும், தமிழ் வளர்க்கும் நோக்கில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத் தை துவக்கும் முயற்சிகளை மேற்கொண்டதையும், தமிழ் வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டோர் சமஸ்கிரதம், இந்தி, ஆங்கிலமொழி ஆதிக்கத்துடன் தொடர்ந்து போராடிக் கொண்டே இருந்த நிலை என இவையாவற்றையும் தமிழிலக்கியப் பதிவுகளின் வழியாக, அவை தரும் செய்திகள் மூலம் நாம் தெளிவாக அறிய முடியும் (தேமொழி, 2016, p.23).

ஆய்வுமுறை / Methodology

தமிழ்ப் பாடநூல்கள் தரம் குறித்து மேற்கொள்ளப்பட்ட செயல்பாடுகளை ஆய்ந்தறிவதற்கும் சென்ற நூற்றாண்டில் வெளியான தமிழ் லக்கிய ஆய்விதழ்களும், குறிப்பாக தமிழ்ப் பொழில் இதழில் வெளியான கட்டுரைகளும் உதவுகின்றன. பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதி மற்றும் இருபதாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இந்திய மண்ணில் தோன்றிய மொழி மறுமலர்ச்சி இயக்கத்தின் விளைவாக, தமிழ் மக்கள் தமிழ் கத்தில் தோற்றுவித்த தமிழ்ச் சங்கங்கள் என்ற மொழிவளர்ச்சி நிறுவனங்களும், தமிழ் இலக்கிய இதழ்களும் முழுமூச்சுடன் தமிழ் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டன. பாண்டித்துரைத் தேவராலும், இராமநாதபுரம் மன்னர் பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களாலும் 1901ஆம் ஆண்டு மதுரையில் துவக்கப்பட்டு நான்காம் தமிழ்ச் சங்கம் எனப் பாராட்டப்பட்ட மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கமும், மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கம் தந்த தாக்கத்தால் 1911 ஆம் ஆண்டு தஞ்சையின் கருந்திட்டைக்குடியில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கமும் தமிழ்மொழி மறுமலர்ச்சி இயக்க வரலாற்றில் அழியாத இடம் பிடித்த நிறுவனங்கள். இத்தமிழ்ச் சங்கங்கள் தங்கள் சங்கங்களின் செயல் வடிவமாகத் தமிழில்

இலக்கண இலக்கிய ஆராய்ச்சிக்கென தமிழ் லக்கிய இதழ்களையும் வெளியிட்டன. இந்தத் தமிழிலக்கிய இதழ்களும் அக்காலகட்டத்தில் தமிழின் வளர்ச்சி, தமிழ்க் கல்வியின் வளர்ச்சி நிலை என்ன என்பதை வெளிக்காட்டும் வண்ணம் அமைந்திருந்தன. (<http://www.poornachandran.com/2016/03/>).

தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கத்தின் திங்களிதழான தமிழ்ப் பொழிலின் வரலாறு:

தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கம் துவங்கக் காரணமாக இருந்த த.வே. உமாமகேசுவரனார் அவர்களின் திட்டங்களில் ஒன்று திங்கள் தோறும் வெளிவரும் 'தமிழ்ப் பொழில்' என்னும் இலக்கிய இதழ் வெளியீடு. கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கத்தின் நோக்கங்களையும் செயல்பாடுகளையும் தமிழுலகத்திற்கு அறிவிக்கவும், தமிழரின் மேன்மையையும் தமிழின் தொன்மையையும் ஒங்கி ஒலித்து உலகறியச் செய்யவும், தமிழுக்கும் தமிழருக்கும் இழிவு ஏற்படுத்த முன்னெடுக்கப்படும் செயல்களை நியாய நெறியில் கண்டிக்கவும், பிற நாட்டு இலக்கியங்களையும் கலைநூல்களையும் தமிழில் மொழி பெயர்த்து வெளிக்கொணரவும், தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சிக்காகவும் சங்கத்தின் சார்பில் ஒரு இலக்கிய இதழ் தேவை என்றக் குறிக் கோளுடன் துவக்கப்பட்டது தமிழ்ப் பொழில் இலக்கிய இதழ்.

இதன் வெளியீட்டு ஏற்பாடுகளை முன்னெடுக்க த.வே. உமாமகேசுவரன் தலைமையில் திருவாளர்கள் நா. சீதாராம பிள்ளை, ஐ. குமாரசாமி பிள்ளை, த.வீ. சோமநாதராவ் மற்றும் த.வே. இராதாகிருட்டிணப் பிள்ளை ஆகியோரை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட குழு ஒன்று 1914 ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்டது. பத்திரிகைத் தொடங்குவதற்காக அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெறுதல், வேண்டும் மூலதனத்தைத் திரட்டுதல் போன்ற பணிகள் துவக்கப்பட்டு, இதழுக்கு 'தமிழ்ப் பொழில்' என்னும் பெயரும் சூட்டப்பெற்றது. உமாமகேசுவரனார்

அவர்களால் 1913 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப் பெற்ற முயற்சிகள் பொருள் பற்றாக் குறை போன்ற தடைகளையும் கடந்து, பன்னிரு ஆண்டுகளும் கடந்த பின்னர், நன்கொடை தந்த பல தமிழ் ஆர்வலர்களின் உதவியுடன் 1925 ஆம் ஆண்டு சித்திரைத் திங்களில், தமிழ்ப் பொழில் இதழின் முதல் இதழ் வெளியிடப் பெற்றது. இதழின் ஆசிரியர் பொழில் தொண்டர் எனக் குறிப்பிடப் பட்டார். கவிஞர் அரங்க. வேங்கடாசலம் பிள்ளை தமிழ்ப் பொழிலின் முதல் பொழிற்றொண்டராகப் பொறுப்பேற்ற வராவார்.

“வாழி கரந்தை வளருந் தமிழ்ச்சங்கம்

வாழி தமிழ்ப்பொழில் மாண்புடனே
வாழியரோ

மன்னுமதன் காவலராய் வண்மைபுரி
வோரெவரும்

உன்னுடிகுழின்நலம் உற்று”

என்று நாவலர் ந.மு.வேங்கடசாமி நாட்டார் அவர்களின் வாழ்த்தையும் பெற்றது. (<<http://karanthaijayakumar.blogspot.com/2013/07/17.html>>). “தமிழ்ப் பொழில் முதலிரண்டு மலர்களும் பெற்று மகிழ்ந்தேன். தாங்களும் ஏனை கற்றறிஞரும் எழுதியிருக்கும் தமிழ்க் கட்டுரைகளை உற்று நோக்கி வியந்தேன். தமிழ்ப் பொழில் நீடு நின்று நிலைமாறு முயல்க” என்று மறைமலை அடிகள் மனம் மகிழ்ந்து பாராட்டு வழங்கினார் (தமிழ்ப் பொழில், 1/4). அக்காலத்தில் தமிழ்ப் பொழிலுக்கு இணையாக 13 தமிழிலக்கிய இதழ்கள் வெளியானது (தமிழ்ப் பொழில், 8/12). அவற்றுள் தமிழ்மொழி வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டு முன்னிலை வகித்த “செந்தமிழ்” (மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தின் இலக்கிய இதழாக 1902 முதல் வெளியிடப்பட்டது), “செந்தமிழ்ச்செல்வி” (திருநெல்வேலிச் சைவசித்தாந்த நூற்பதிப்புக் கழகத்தின் இலக்கிய இதழாக 1923 முதல் வெளியிடப்பட்டது), ஆகிய இதழ்களுடன் இணைத்து மதிக்கப் பட்ட நிலையில் தமிழ்ப் பொழில் விளங்கியது. மறைமலையடிகள் (தமிழ்ப் பொழில், 5/1), ஞா. தேவநேயப்பாவாணர் (தமிழ்ப் பொழில்,

10/2), வ. உ. சிதம்பரம் பிள்ளை (தமிழ்ப் பொழில், 5/6, 5/910, 5/1112 - 6/1112), தி.வை. சதாசிவப் பண்டாரம் (தமிழ்ப் பொழில், 2/9 12), மா. இராசமாணிக்கம் (தமிழ்ப் பொழில், 12/3), ஓளவை சு. துரைசாமி பிள்ளை (தமிழ்ப் பொழில், 7/1) என இன்று நாம் அறியும் பல தமிழறிஞர்கள் கட்டுரைகள் தமிழ்ப் பொழிலில் வெளிவந்தன. தமிழ்ப் பொழிலில் வெளியான இவர்களது கட்டுரைகளை நூல்களாகவும் தொகுத்து இந்தத் தமிழறிஞர்கள் நமக்குத் தந்து சென்றுள்ளனர்.

பல இன்னல்களைத் தாண்டி வெளியீடு பெற்றாலும் தமிழ்ப் பொழிலின் பதிப்பு வரலாறு பொருள் பற்றாக்குறையால் தடைகள் பல நிறைந்ததாகவே தொடர்ந்தது. ஒவ்வொரு மாதமும் தமிழ்ப் பொழிலின் இதழொன்று சராசரி யாக 40 பக்கங்களைக் கொண்டதாக வெளியிடப்பட்டுள்ளது. எதிர்பாரா இடையூறுகளை எதிர்கொண்ட காலங்களில், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட இதழ்களை ஒருங்கிணைத்து வெளியிட நேர்ந்ததுண்டு. அதற்கேற்ப ஒருங்கிணைந்த அந்த இதழ்களின் பக்கங்களின் எண்ணிக்கையும், கட்டுரைகளும் ஈடுகட்டும் நோக்கில் ஓரளவு அதிகரிக்கப்பட்டதுமுண்டு. தமிழ்ப்பொழில் என்ற பூங்காவில் மலர்ந்த ஒவ்வொரு மாத இதழ் என்ற மலரும், ஒரு ஆண்டின் துணர் (பூங்கொத்து) ஒன்றின் பகுதி என்ற நோக்கில் குறிக்கப்பட்டது. தமிழ்ப் பொழில் (8/12) என்ற குறிப்பு, தமிழ்ப் பொழில் இதழ்: துணர் 8, மலர்12 என்பதைக் குறிக்கிறது. தமிழ்ப் பொழில் (8/12) என்று இணையத்தேடல் செய்தால் கூகுள் நூல்சேமிப்பில் உள்ள குறிப்பிட்ட தமிழ்ப் பொழில் இதழைப் படிக்க இயலும். தமிழ்ப் பொழில் இதழின் பதிப்பாசிரியர் குழு உறுப்பினர் திரு. கரந்தை ஜெயக்குமார் அவர்கள் முயற்சியில், திரு பொள்ளாச்சி நசன் அவர்கள் உதவியுடன் தமிழ்ப் பொழில் இதழ்கள் மின்னூல்களாக மின்னாக்கம் செய்யப்பட்டன. இவற்றைக் கூகுள் புகுள் இணையத்தளத்தின் வழி தமிழ்மரபு அறக்கட்டளை நிறுவனம் பதிவேற்றியுள்ள பணி தமிழ் ஆர்வலர்கள் பயன்பெற, தமிழாய்வு செய்திட ஒரு நல் வாய்ப்பாக அமைந்துள்ளது. இடையில் தடைப்பட்டாலும் மீண்டும் உயிர்த்தெழுந்து

50 ஆண்டுகள் தமிழ்ப் பொழில் இலக்கிய திங்களிதழ் வெளிவந்து 1977 ஏப்ரல் ஆண்டு வெளியீட்டை நிறுத்திக் கொண்டது.

தமிழ்ப் பொழில் காட்டிய தமிழ்க் கல்வி வளர்ச்சி செயல்பாடுகள்

தஞ்சைக் கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கம் மேற்கொண்ட எண்ணிறந்த தமிழ்ப்பணிகள் பன்முகத் தன்மை கொண்ட மிக விரிவான பணிகள், அவை தனியே விளக்கமாக அறியப்பட வேண்டியவை. தமிழ்ச் சங்கத்தின் குரலொலியாக வெளிவந்த தமிழ்ப் பொழிலின் வழியேயும் அவை வெளிப்பட்டன. தமிழகம், தமிழினம், தமிழ்மொழி உயர தமிழ்க் கல்வியின் வளர்ச்சி இன்றியமையாதது என்று தெளிவாக உணர்ந்து கொண்டு தமிழியல் ஆய்விலும், தமிழ்க் கல்வி வளர்ச்சிக்காகப் பள்ளி, கல்லூரி, பல்கலைக்கழக பாடத்திட்டங்களுக்கு ஆலோசனையும், பரிந்துரையும், நெறிப்படுத்துதலையும் தமிழ்ப் பொழில் கட்டுரைகள் வழியேயும் செய்து வந்தனர் தமிழ்ப் பொழிலின் ஆசிரியர்கள். இவற்றைக் கீழ்வரும் தமிழ்ப் பொழில் கட்டுரைகள் வாயிலாக அறிய வருகிறோம்.

i) பள்ளி இறுதி வகுப்பு பாடநூலுக்கு கி. ரி. சீநிவாச ஐயங்கார் எழுதிய உரைகளின் மீது ஆராய்ச்சி செய்து 'பள்ளிக்கூடப் பாடங்களில் உரை ஆராய்ச்சி' என்ற கட்டுரையை வெளியிடுகிறார் ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை (தமிழ்ப் பொழில், 4/79);

ii) எழுதினவன் ஏட்டைக் கெடுத்தான், படித்தவன் பாட்டைக் கெடுத்தான், உரைகாரன் இரண்டையும் கெடுத்தான் என்பது புதுமொழி என்று கண்டனம் தெரிவித்த வண்ணம் பாடநூல்களில் காணப்பெறும் பிழைகள் பலவற்றையும் 'பாட வேறுபாடுகள்' என்ற கட்டுரையில் பட்டியலிடுகிறார் அ. கந்தசாமிப் பிள்ளை (தமிழ்ப் பொழில், 4/56);

iii) பல்கலைப் பாடங்களில் தமிழுக்கு மதிப்பில்லை, பாடநூலில் பிழைகள் பல மலிந்துள்ளன என 'பல்கலைக்கழகங்களின்

பாடநூல்கள்' என்று மு. வே. மா. வீ. உலகவழியர் கண்டித்துக் கட்டுரை வரைகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 212);

iv) கல்லூரி மாணவர்களுக்குப் பாடநூலாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட, மு. இராகவையங்கார் எழுதிய சேரன் செங்குட்டுவன் என்ற நூலில் தான் கண்ட புதுமைகளைத் தொகுத்து என 'சில புதுமைகள்' என்ற கட்டுரையில் பாராட்டி எழுதுகிறார் அ. கந்தசாமிப் பிள்ளை (தமிழ்ப் பொழில், 5/6);

v) தி. வை. சதாசிவப் பண்டாரத்தாரின் முதற் குலோத்துங்க சோழன் என்ற நூல் மூன்று ஆண்டுகளில் இரண்டு பதிப்புகள் கண்டதுடன், இண்டர்மீடியட் வகுப்பின் பாடநூலாகவும் தேர்வு செய்யப்பட்ட சிறப்பைப் பாராட்டுகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 9/4)

தமிழ்ப் பொழிலின் இதழாசிரியர் (தமிழ்ப் பொழில், 9/4); இவ்வாறு பாடநூல்களுக்கான பாராட்டுகளையும் பரிந்துரைகளை வழங்கியும் பிழைகளைக் கண்டித்தும் எழுதி தமிழ்க் கல்வி வளர்ச்சியில் பங்காற்றிய தமிழ்ப்பொழில் கட்டுரையாசிரியர்கள், தக்கதொரு நூல் பாடநூலாக தேர்வு செய்யப் பெறாமல் போனால் கண்டிப்பதையும், தகுதி பெறாத நூலாகக் கருதப்படுவது மாணவர்களுக்குப் பாடநூலாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்டால் அவற்றை எதிர்த்தும் தமிழ்ப் பொழில் கட்டுரைகள் வாயிலாகக் குரல் கொடுத்துள்ளனர். சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மறைமலையடிகளின் 'அறிவுரைக்கொத்து' என்ற நூலைப் பாடநூலாகத் தேர்வுசெய்தமைக்கு பல்கலைக் கழகத்திற்குப் பாராட்டுகளும்; தேர்வுக்குழு பாடநூலாக அறிவித்த அறிவிப்பிற்கு எதிராகக் கிளர்ச்சி செய்பவர் களுக்குக் கண்டனமும் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது (தமிழ்ப் பொழில், 11/5).

இந்த வரிசையில் றி.ஷி. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி எழுதி 1932 ஆம் ஆண்டு வெளியான "தொல் காப்பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு" என்ற நூலின் மீது தமிழ்ப் பொழில் இதழ்களில் வெளியான விவாதங்கள் மிக நீண்ட வரலாறாகத் தொடர்ந்தது (சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி, 1932).

பின்னங்குடி சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி யின் தொல்காப்பியச் சொல்லதி காரக் குறிப்பு நூல் குறித்து எழுந்த மறுப்புரைகள்

பின்னங்குடி சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி (பின்னங்குடி சாமிநாத சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி, பி.சா. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியார் எனவும் அறியப்படுவார்) மிகவும் புகழ் பெற்ற தமிழறிஞர். பன்மொழி அறிஞரான இவர் வடமொழிப் புலமையும் ஆங்கிலப் புலமையும் மிக்கவர். தமிழுக்கு இவர் ஆற்றிய பணிகளும் சிறப்பு மிக்கவை. தொல்காப்பியத்தை முதலில் ஆங்கி லத்தில் மொழி பெயர்த்தவர் இவரே. தமிழ் அகராதியியலில் ஒரு திருப்பு முனையாக இருந்த சென்னைப் பல்கலைக்கழகத் தமிழ் அகராதியின் துணை ஆசிரியர்களுள் ஒருவராகவும் பணியாற்றினார். தமிழாய்வில் முதலில் முனைவர் பட்டம் பெற்றவர் என்ற சிறப்பையும் பெற்றவர் (<http://siragu.com/> தமிழாய்வில்முதலில்முனை).

திருச்சி மாவட்டத்தில் பிறந்து வளர்ந்து கல்வி கற்று திருச்சி பிஷப் ஹீபர் கல்லூரியில் கீழைமொழி த்துறைப் பேராசிரியராகவும் துறைத் தலைவராகவும் பணியாற்றியவர். பின்னர் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தில் வடமொழிப் பேராசிரியராகப் பணியாற்றியுள்ளார். தொல்காப்பியப் பதிப் பாசிரியர்களுள் குறிப்பிடத்தக்கவர் பி.சா. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியார். செம்மொழிகளான தமிழுக்கும் வடமொழிக்கும் இடையே தொன்று தொட்டு தொடர்பு இருந்துவருகிறது. இருமொழிகளிலும் இலக்கண இலக் கியப் படைப்புகளையும் ஆழ்ந்து பயின்ற பி.சா. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியார் இம்மொழிகளுக்கிடையேயான உள்ள இலக்கணப் பொதுமைகள், வேற்றுமைகள் ஆகியவற்றை ஒப்பிட்டு அறிவதில் ஆர்வும் கொண்டார். பி.சா. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியார் அவர்களின் தொல்காப்பிய ஆய்வில் வடமொழி சார்பின் தாக்கம் அதிகம் என்றும், வடமொழியை உயர்த்திப் பிடிக்கும் கருத்துகளை முன்வைப்பவர் என்றும் தமிழறிஞர் களிடையே கருத்துகள் உண்டு. வடமொழி சார்பு இருந்தாலும் தமிழின் தனித்தன்மைகளைச்

சுட்டிக் காட்டியுள்ளார் என்பதும் மறுக்க முடியாத உண்மையுமாகும். (<http://siragu.com/> தொல்காப்பியக்குறிப்பு).

‘பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார்’ எழுதிய ‘தொல் காப்பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு’ என்ற நூலின் மீது ம.நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை (இவர் முன்னர் கட்டியவாறு கி. ரி. சீநிவாச ஐயங்கார் எழுதிய பள்ளி இறுதி வகுப்பு பாடல் உரைகளின் மீதும் ஆய்வு செய்து கட்டுரை வெளியிட்டவர்) அவர்கள் பிழைகள் பல கண்டு தமிழ்ப் பொழிலில் ‘பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரி யார் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்பு ரையும் மறுப்புரையும்’ என்ற நீண்டதொரு விமர்சனக் கட்டுரை ஒன்றை (47 பக்கங்களுக்கு) வரைகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 7/4, 7/5, 7/6, 7/8, 7/10, 7/11, 7/12, 8/12, 8/4, 8/8, 9/1, 9/2, 9/9, 9/10 - 10/1). நூலாசிரியர் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் அவர்கள் தொல்காப்பியத்திற்கு உரை எழுதிய ஆசிரியர்கள் யாவருடைய உரையிலும் குற்றங் குறைகள் கூறி இறுதியில் தொல்காப்பியத்தில் வடமொழி சிவஞான முனிவர் நூலின் தாக்கம் உள்ளது என்று தனது நூலில் சொல்லிச் சென்றுள்ளார். நூலாசிரியருக்குத் தமிழிலக்கணத்தில் ஆழ்ந்த பயிற் சியும், வடமொழி இலக்கணத்தில் பயிற்சியும் இல்லை என்பதையே அவரது நூல் காட்டுகிறது, அவரது எழுத்துகூட சரியான தமிழின் நடையில் காணப்படவில்லை என்பதோடு, ஆங்கில நடையுடனும் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் எழுதுகிறார் என்ற தமது கருத்தை முன் வைக்கிறார். குறிப்பாக, கரந்தைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் பெரியோர்களில் பலர் ம.நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை இக்கட்டு ரையை எழுதுவதற்கு ஆதரவுகாட்டி வேண்டுகோள்களும் வைத்துள்ள குறிப்பும் கட்டுரையின் முன்னுரையில் காணப்படுகிறது. ஜூலை 1931 தமிழ்ப் பொழில் இதழில் வெளியான முதல் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்புக்கு மறுப்புக் கட்டுரை இது. இதழ் முழுவதையும் இந்த ஒரு கட்டுரைக்காகவே ஒதுக்கி முதல் 20 மறுப்புகளை முன்வைத்து எழுதப் பட்ட இக்கட்டுரையின் மூலம் தமிழ்ப் பொழிலும், கரந்தைத் தமிழ்ச் சங்கமும் இக்கட்டுரைக்குக் கொடுத்த முக்கியத்துவம் தெரிய வருகிறது.

இதுவே தொடர் கட்டுரையாகப் பல மறுப்புகளை முன் வைத்துப் பல ஆண்டுகள் தொடரும் நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிறது.

தமிழ்ப் பொழில் இதழாசிரியர் வி. வேங்கடாசலம் பிள்ளை அவர் களும் தனது பங்கிற்கு 'ஆழ்ந்த நோக்கம் யாண்டையது' என்ற தனது ஆய்வுக் கட்டுரையில் முனைவர் பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியாரின் தொல் காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரை மீது மற்றுமொரு விமர்சனம் வைகிறார். அதில் 16, 17 ஆம் சூத்திர விளக்கங்கள் மீது சாத்திரியார் வைத்த குறிப்புரை ஆராய்ந்து தனது மறுப்புகளை முன்வைக்கிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 7/7).

முனைவர் பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியாரின் தொல் காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரை நூலுக்கு ஆதரவாக 'பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரை மறுப்பின் மறுப்பு' என்றொரு கட்டுரையை P. S. வேதாசலய்யர் தமிழ்ப் பொழிலில் வெளியிடுகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 7/11). அதில் ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை மறுத்து எழுதிவரும் தொடர் கட்டுரையின் மீது தனது மறுப்புகளைப் பதிவு செய்கிறார். அதாவது 'மறுப்புக்கு மறுப்பை' முன்வைக்கிறார். P. S. வேதாசலய்யர் அவர்கள். ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை கூறும் மறுப்புகள் பெரும்பாலும் சாத்திரியாரின் உரைநடையைப் பற்றி யக் கண்டனங்களாகவே உள்ளன. இக்கட்டுரை கற்போருக்கு பயனளிக்கும் வகையில் உள்ளதா என்ற கேள்வியை எழுப்புகிறார் P. S. வேதாசலய்யர்.

இவ்வாறு P. S. வேதாசலய்யர் வைத்த மறுப்பை, பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியாரும் வேதாலசய்யரும் ஒருங்கிணைந்து செயலாற்றும் திட்டமாக (அரசியல் செய்வதாக) ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை கருதுகிறார். ஆகவே, 'வித்துவான் வேதாலசய்யர் என்பார் போலிமறுப்பு' என்ற கட்டுரையை எழுதத் துவங்குகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 8/12, 8/4, 8/5, - 8/6). இதுவும் ஒரு தொடர் கட்டுரையாக உருவெடுத்து, P. S. வேதாசலய்யர் அவர்கள் பின்னங்

குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் நூலுக்கு ஆதரவாக வைத்த மறுப்பு களைக் குறிப்பிட்டு அவற்றுக்கு ஒவ்வொன்றாக விளக்கம் அளிக்கத் துவங்குகிறார். பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் நூலுக்கு ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளையின் மறுப்பு; ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளையின் கட்டுரைக்கு P. S. வேதாசலய்யர் மறுப்பு; P. S. வேதாசலய்யர் மறுப்புக் கட்டுரைக்கு மீண்டும் ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை எழுதும் மறுப்பு என்று 'மறுப்புக்கு மறுப்புக்கு மறுப்பு' என்ற நிலையை எட்டிவிடுகிறது விவாதம்.

இதற்கிடையில், ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை எழுதி வந்த முதல் கட்டுரையின் தொடர்ச்சி திசை திரும்பி அதன் போக்கும் தொய்வடைகிறது. இத்திசைத் திரும்புதலை அவதானித்த தமிழறிஞர் ஓளவை சு. துரைசாமி பிள்ளை அவர்கள், ஒருவர் ஒரு தொடர் கட்டுரையொன்றை எழுதி வரும்பொழுது P. S. வேதாசலய்யர் இடையிடுவது சரியான மறுப்பு முறையல்ல என்ற தனது கருத்தைக் கட்டுரையாக 'மறுப்பு முறை' என்ற தலைப்பில் எழுதுகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 8/7). அக்கட்டுரையில், பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் நூலுக்கு வைத்த மறுப்பு களைக் குறிப்பிட்டு ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை சார்புநிலையின்றி நூலின் தொடக்கம் முதல் முடிவு வரை ஆராய முற்படும் பொழுது P. S. வேதாசலய்யர் இடையிடுவது முறையன்று; அது தருக்க நெறிக்கு ஒவ்வாத செயல். அத்துடன், சாத்திரியாரின் உரைநடையை விமர்சிப்பது சரியல்ல என்று P. S. வேதாசலய்யர் கூறுவதும் பொருத்தமல்ல; இலக்கண ஆராய்ச்சிக்கு எத்துணை அறிவு வேண்டுமோ, அத்துணை அறிவு தனது ஆராய்ச்சியை வெளிப்படுத்துவதிலும் தேவை. அத்துடன், நூலாசிரியரான பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியாரின் கருத்தை அறியாது P. S. வேதாசலய்யர் மறுப்பெழுதத் துவங்குவதும் சரியல்ல எனத் தனது கருத்தைப் பதிவு செய்துள்ளார்.

இவ்வாறு ஒரு முன்னிலை தமிழிலக்கிய திங்களிதழ் ஒன்றில் மறுப்புகளும் கண்டனங்களும் சொற்போர்களாக சூடுபிடித்துத் தொடர்ந்து வரும் வேளையில்,

பின் னங்குடி சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியின் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு நூலைச் சென்னை பல்கலைக்கழகத்தின் தமிழ் வித்துவான் தேர்வுக்குக்குரிய பாடநூலாகப் பல்கலைக்கழகம் அறிவித்து விடுகிறது. ஆகவே, அதிக காலம் இல்லாத காரணத்தால், ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை அவர்களின் ஆய்வை விரைந்து முடிக்க வேண்டுகோள் வைக்கிறார் ஓளவை சு. துரைசாமி பிள்ளை. மேலும், தனது பங்கிற்கு ‘தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு ஆராய்ச்சி’ என்ற கட்டுரையில் ஓளவை சு. துரைசாமி பிள்ளையும் பின்னங் குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியாரின் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரை நூலில் தாம் கண்ட பற்பலப் பிழைகளைச் சுட்டிக்காட்டு வதுடன் நில்லாமல், இந்த நூலை எவ்வாறு பல்கலைக்கழகம் பாட நூலாகத் தேர்வு செய்தது என்றும் வியக்கிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 8/12, 11/2 - 11/6). மாணவர்கள் சாத்திரியார் நூலை அவ்வாறே ஏற்றுக் கொள்ளாமல் ஆய்ந்து படித்து உண்மையை அறிய உதவும் நோக்கில் அவரும் நூலில் தாம் கண்ணுற்ற பிழைகளை மறுத்து ஒரு தொடர் கட்டுரை எழுதுகிறார்.

இவ்வாறாக தமிழ்ப் பொழில் இதழின் வழியாகத் தமிழறிஞர்கள் எழுப்பும் வன்மையான கண்டனக் கட்டுரைகளைக் கண்ணுற்ற செந்தமிழ் இதழாசிரியர் திரு. நாராயணையங்கார் அவர்கள் 1934 ஆடித்திங்களில் வெளியான செந்தமிழ் இதழில், ‘வினையெச்ச முடிபு’ என்ற தலைப்பில் ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை கருத்துகளை மறுத்துரைக்கிறார். இதனைத் தொடர்ந்து இதுவரை பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரை குறித்து 38 மறுப்புகளை மிக விரிவாக எழுதிய ம. நா. சோமசுந்தரம்பிள்ளையவர்கள் செந்தமிழ் இதழாசிரியர் திரு. நாராயணையங்கார் கருத்து கருக்கும் மறுப்புரை கொடுக்கத் தொடங்குகிறார் (தமிழ்ப் பொழில், 10/5, 10/6, 10/7, 10/12, 11/1, 11/2, 11/10, 11/10, 13/1 - 13/3). செந்தமிழ் பத்திராதிபர் திரு. நாராயணையங்கார் மறுப்பதன் பின்னணிக்கும் காரணம் உள்ளது.

‘பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் எழுதிய ‘தொல்காப் பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு’ நூலை ஒரு கட்டுரைத் தொடராக செந்தமிழ் இதழில்தான் வெளியிட்டு வந்திருந்தார். பின்னரே இது நூல் வடிவம் பெற்று வெளியிடப்பட்டது. திருச்சி பிஷப் ஹீபர் கல்லூரியில் 1917 முதல் 1926 வரை கீழைமொழித்துறைப் பேராசிரி யராக பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி பணி யாற்றிய பொழுது இளங்கலை மாணவர்களுக்கு 1919 ஆம் ஆண்டு கால்ட்வெல் அவர்களின் திராவிட மொழியி லக்கணம் கற்பிக்கும் வாய்ப்பு அவருக்கு அமைந்தது. அப்பொழுது கால்ட்வெல் தமிழ்மொழி பற்றிக் கூறியவை தமிழ் இலக்கண நூல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனவா என்று ஒப்பிட்டு ஆராயும் நோக்கில் தொல்காப்பியத்தை ஆய்ந்து படிக்கும் நிலை ஏற்பட்டது. அவ்வாறு மேற்கொண்ட ஆய்வை “செந்தமிழ்” பத்திரிக்கையில் 1927 ஆம் ஆண்டு ஆய்வறிக்கையாகவும் வெளியிட்டார். திரு. நாராயணையங்கார் கருத்துகளை மறுத்த கட்டுரைத்தொடர் ‘பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகார ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரையும் மறுப்பு ரையும், அதன் மேல் செந்தமிழ் பத்திராதிபர் திரு. நாராயணையங்கார் எழுப்பிய தடையும், அதற்கு விடையும்’ என்ற தலைப்பில் மேலும் ஒரு 10 கட்டுரையாக வளர்ந்து ஜூன் 1937 வரை தொடர்ந்த பின்னர் நிறைவுறுகிறது.

மதிப்பீடு

‘பின்னங்குடிச் சுப்பிரமணிய சாத்திரியார் எழுதிய ‘தொல்காப் பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு’ என்ற நூலின் மீது ஜூலை 1931 தமிழ்ப் பொழிலில் துவங்கிய மறுப்புரைகள் ஜூன் 1937 இதழ் வரை 6 ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்தது. மறுப்புரைகளும் அவற்றுக்கான மறுப்புரைகளும் விளக்கங்களும் என 35 கட்டுரைகள் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரக் குறிப்பு நூலைக் குறித்து எழுதப்பட்டன. இவற்றில் 29 கட்டுரைகளை ம. நா. சோமசுந்தரம் பிள்ளை அவர்கள் மட்டுமே எழுதியுள்ளார். தமிழ்ப் பொழில் காட்டிய இத்தகைய விடாத தொடர் முயற்சியானது

பிழையுள்ள பாடங்களை மாணவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வதைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்ற முனைப்பில் அடிப்படையில் இருந்துள்ளது தெளிவாகிறது.

முடிவுரை

வரலாறு நமக்குப் படிப்பினையை விட்டுச் செல்கிறது. சென்ற நூற்றாண்டில் தமிழ்ப் பொழில் இதழ்கள் வழியாகத் தமிழறிஞர்கள் பாடல்நூல் தரத்தில் காட்டிய இத்தகைய அக்கறை, பல்கலைக் கழகங்களின் தமிழ்ப் பாடநூல்களின் தரம் குறித்து நாம் காட்ட வேண்டிய பொறுப்புணர்விற்கான படிப்பினையைத் தருகிறது. தமிழ்க்கல்வியின் தரத்தைக் காப்பதிலும், அதற்குதவும் வகையில் தக்க பாடநூல்களைத் தேர்வு செய்வதிலும்

தமிழறிஞர்கள் கொண்ட ஆய்வுக் குழுவை அமைத்து அவர்கள் பரிந்துரையின் மீது முடிவுகளைச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்பதை தமிழ்ப் பொழில் கட்டுரைகள் மூலம் பெறும் பாடமாகக் கல்வியாளர்கள் கொண்டு தமிழ்க் கல்வியின் நிலையை மேம்படுத்துவதில் கவனம் கொள்ள வேண்டும். வரலாறு திரும்புகிறது என்பதும் சில நிகழ்வுகள் மீண்டும் நிகழும்பொழுது கூறப்படும் சொற்றொடர். ஆகவே, வரலாறு நமக்கு கற்றுக் கொடுத்து வரும் படிப்பினையை நினைவில் கொண்டு தக்க முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளைக் கையாள்வது தமிழ்க்கல்வி, தமிழ்ப் பாடநூல்கள் தரத்தை உயர்த்தும் முறைக்கும் பொருந்தும்.

References

- Irasamanikanar, Ma. Pandath Tamizhar Manamurai. *Tamil Pozhil* (12/3).
- Ithalasiriyar. Puthaga Mathipurai. *Tamil Pozhil* (9/4).
- Ithalasiriyar. Tamil Seithikal. *Tamil Pozhil* (11/5).
- Kanthasami Pillai, A. Pada Verupadugal. *Tamil Pozhil* (4/5-6).
- Kanthasami Pillai, A. Sila Puthumaigal. *Tamil Pozhil* (5/6).
- Karathani Jayakumar. Karanthai Malar 17-<http://karanthaijayakumar.blogspot.com/2013/07/17.html>
- Maraimalai Adigal. Periyar Nallurai. *Tamil Pozhil* (1/4).
- Maraimalai Adigal. Saiva Unavukku Marana Sila Kolgaikal. *Tamil Pozhil* (5/1).
- Purnasanthiran, K, Tholkapiyak Kuripurai-<http://siragu.com/தொல்காப்பியக்-கூறிப்புகு>.
- Purnasanthiran, K. Thamilpozhi-Oor Arimugam-<http://www.poornachandran.com/2016/03/>.
- Sathasiva Pandaram, T., Vai. Muthalam Kulothunga Soolan. *Tamil Pozhil* (2/9-12).
- Sithambaram Pillai, Va., Vu., Si. Thiruvalluvar Thirukural. *Tamil Pozhil* (5/6), (5/9-10), (5/11-12) & (6/11-12).
- Somasutharam Pillai, Ma., Na. Pallikudap Padangkalil Urai Araichi. *Tamil Pozhil* (4/7-9).
- Somasutharam Pillai, Ma., Na. Pinnangudi Subramania Sastriyar Tholkapiya Sollathikara Araichik Kuripuraiyum Marupuraiyum. *Tamil Pozhil* (7/4), (7/5), (7/6), (7/8), (7/10), (7/11), (7/12), (8/1-2), (8/4), (8/8), (9/1), (9/2), (9/9), (9/10), (10/1).
- Somasutharam Pillai, Ma., Na. Pinnangudi Subramania Sastriyar Tholkapiya Sollathikara

Araichik Kuripuraiyum Marupuraiyum, Atan Mel Senthamiz Pathirathibar Thiru. Narayanaiyangar Ezhupiya Tadayum, Atarku Vidaiyum. *Tamil Pozhil* (10/5), (10/6), (10/7), (10/12), (11/1), (11/2), (11/10), (11/10), (13/1) & (13/3).

Somasutharam Pillai, Ma., Na. Vithvan Vethasalainyar Enbar Polimaruppu. *Tamil Pozhil*, (8/12), (8/4), (8/5), & (8/6).

Subramania Sastri, P., S. (1932). *Tholkapiya Sollathikara Kurippu*. Chennai: M.L.J.Press.

Themozhi, Tamilaivil Muthalil Munaivar Paddam Petravar-http://siragu.com/தமிழாய்வில்_தமிழில்_முனை/

Themozhi. (2016) Irubatham Nutrandin Murtpakuthiyil Palkalaikazhaka Tamil Kalviyin Nilai. *Mintamizmedai*. (6/7/2016).

Thevaneya Pavanar, Nya. Ilakkiyam Ilakkanam. *Tamil Pozhil* (10/2).

Thuraismi Pillai, Auvai., Su. Maruppu Murai. *Tamil Pozhil* (8/7).

Thuraismi Pillai, Auvai., Su. Paranar. *Tamil Pozhil* (7/1).

Thuraismi Pillai, Auvai., Su. Tholkapiya Sollathikara Kurippu Araichi. *Tamil Pozhil* (8/12), (11/2) & (11/6).

Ulakauliyar, Mu., Ve., Ma., Vi. Palkalaikazhakangalin Padanulgal. *Tamil Pozhil* (2-12).

Vengkadasalam Pillai, R. Alnth Nookkam Yandudaiyathu, *Tamil Pozhil* (7/7).

Vengkadasalam, R. Karanthai Tamil Sangathu 21-Aam Andu Niraivu Vizha. *Tamil Pozhil* (8/12).

Vethasalainyar, P., S. Pinnangudi Subramania Sastriyar Tholkapiya Sollathikara Araichik Kuripuraiyum Marupuraiyum. *Tamil Pozhil* (7/11).