

Ihsān Ilahī Zāhīr dan Kritiknya terhadap Akidah *al-Imāmah*

Mohd Fakhrudin Abdul Mukti

Kolej Universiti Insaniah, admin@insaniah.edu.my

Azmil Zainal Abidin

Universiti Malaya, hadiqah_irfan@um.edu.my

Mohd Fuad Mokhtar

Universiti Sultan Azlan Shah, fuad@usas.edu.my

Abstrak

Doktrin *al-Imāmah* mempercayai kewujudan imam dua belas bermula dari ‘Alī bin Abī Ṭālib hingga imam ke dua belas iaitu Muḥammad bin Ḥassan al-‘Askarī. Mereka telah memertabatkan dua belas orang imam tersebut sebagai imam dan ketua tertinggi dalam negara yang mempunyai sifat-sifat tertentu menyamai para nabi. Dalam artikel ini, penulis akan menjelaskan kritikan yang dikemukakan oleh Ihsān Ilahī Zāhīr berkenaan akidah *al-Imāmah* berasaskan karya-karya muktabar syiah dan ahli Sunnah wa al-Jama’ah. Kritiknya yang baik menjadikan ia digeruni oleh syiah dan melonjakkan dirinya antara pengkritik syiah yang unggul hingga akhirnya beliau mati dibunuh.

Kata kunci: Ihsān Ilahī Zāhīr, kritikan, *al-Imāmah*

Ihsān Ilahī Zāhīr and His Criticism Towards *al-Imāmah* Doctrine

Abstract

The al-Imāmah doctrine is a belief on the twelve imams that starts from ‘Alī bin Abī Ṭālib until the twelve imam, Muḥammad bin Ḥassan al-‘Askarī. They recognized the twelve imams as the caliphs and as the great leader of the country. They have certain traits which are equal to a prophet or sometime even higher than that. In this article the researcher will explain on criticism made by Ihsān Ilahī Zāhīr in related to al-Imāmah doctrine through authentic works on Syiah and ahl al-Sunnah wa al-Jamā’ah. His great criticism was being feared by the Shi’ite and has made him an excellent critic. However it was also the cause of his tragic death later on.

Keywords: *Ihsān Ilahī Zāhīr, criticism, al-Imāmah*

Pendahuluan

Persoalan akidah *al-Imāmah* merupakan persoalan penting dalam ajaran Syiah. Ianya menjadi salah satu rukun agama penting di sisi Syiah. Kepentingan dan keutamaannya jelas hingga mereka telah mendoktrinkan dengan pelbagai kepercayaan yang bercanggah

dengan Islam. Justeru itu ianya telah diimani oleh Syiah bahkan memertabatkannya menjadi salah satu aliran dalam Syiah iaitu *Shī'ah Imāmiyyah* sebagaimana yang diimani di negara Iran, Iraq, Pakistan dan sebagainya. Dalam artikel ini penulis akan menyingkap ajaran dan kepercayaan Syiah berkenaan akidah *al-Imāmah* menurut pandangan seorang tokoh dan intelektual Islam yang berasal dari Pakistan iaitu Ihsān Ilahī Zāhīr. Ketokohnya sebagai pengkritik ajaran Syiah telah menghasilkan pelbagai karya berkaitan akidah Syiah wajar diketengahkan agar ia diketahui oleh masyarakat Islam. Melihat kepada kepentingan tajuk ini, penulis akan menganalisis pandangan beliau berkenaan *al-Imāmah* dengan memulakan perbincangan membahaskan latar belakang kehidupan beliau termasuk keluarga, pendidikan, karya yang dihasilkan dan sebagainya bagi melihat ketokohnya. Penulis akan meneruskan perbincangan dengan membahaskan kritikan beliau berkenaan akidah *al-Imāmah* hingga rumusan yang baik dapat dihasilkan.

Metodologi

Penulis menggunakan metodologi kualitatif bagi mengkaji kritikan Ihsān Ilahī Zāhīr berkenaan akidah *al-Imāmah*. Secara umumnya, kritikan beliau dinilai dan dianalisa melalui buku dan karya-karya sama ada yang dihasilkan oleh beliau sendiri atau penulis lain. Penulis juga merujuk penulisan lepas yang mengkaji kritikan beliau dalam semua permasalahan akidah dan doktrin Syiah. Artikel ini secara ringkas menggunakan analisis diskusi dalam menganalisis dan mengkaji kritikan Ihsān Ilahī Zāhīr dalam permasalahan akidah. Dengan ini penulis berkeyakinan bahawa dapatan dan analisa dalam penulisan ini boleh dijadikan sebagai salah satu sumbangan akademik dalam menilai pemikiran akidah *al-Imāmah*. Penulis melihat ia satu kajian yang penting bagi menganalisis kritikan beliau dalam persoalan imamah dan menjelaskannya kepada masyarakat dalam mempertahankan akidah Islam.

Latar Belakang Kehidupan Ihsān Ilahī Zāhīr

Sebelum membincangkan tajuk ini, adalah penting untuk penulis mengetahui dan menelusuri latar belakang kehidupan beliau bagi melihat dan memperkenalkan ketokohnya mengkritik akidah tersebut.

Keluarga

Nama sebenar beliau ialah Ihsān Ilahī Zāhīr bin Zuhūr Ilāhī Aḥmad al-Dīn bin Nadham¹. Beliau dilahirkan pada 31 Mei 1945 di Sialkot², Punjab Pakistan dari keluarga berketurunan Seethe. Bapanya bernama Zuhūr Ilāhī Aḥmad al-Dīn bin Nadham³ seorang peniaga pakaian yang terkenal dengan sifat amanah dan berpegang dengan fahaman aliran salafi⁴. Beliau merupakan seorang yang mementingkan ilmu pengetahuan dan dakwah dan sering mendengar ceramah dari ulama-ulama terkenal seperti Muḥammad Ibrāhīm Meer⁵. Ibu beliau juga seorang yang kuat berpegang dengan fahaman aliran salafi walaupun tidak mempunyai pendidikan formal.

Ihsān Ilahī Zāhīr merupakan seorang ilmuwan dan pendakwah yang tegas dalam menangani isu penyelewengan akidah. Kesungguhan beliau mempertahankan kesucian agama Islam khususnya daripada ancaman Syiah, melalui karya-karyanya, pidato, khutbah, seminar dan sebagainya memberi tamparan hebat terhadap Syiah di dunia Islam. Berbagai percubaan untuk membunuh beliau telah dilakukan oleh pelbagai pihak yang akhirnya membawa kepada terbunuhnya beliau pada 20 Mac 1987⁶.

Beliau banyak membentangkan kertas kerja di seminar-seminar, berkhotbah di masjid-masjid, berceramah dan berdialog dengan ulama-ulama sama ada dari kalangan Ahli Sunnah wa al-

¹ ‘Alī bin Mūsā Al-Zahrānī, *Ihsān Ilahī Zāhīr wa Juhūdhu fī Taqrīr al-‘Aqīdah wa al-Radd ‘alā al-Firāq al-Mukhālafah* (Saudi Arabia: Jāmi‘ah Umm al-Qurā, 1999), 3. Lihat Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Shī‘ah wa al-Sunnah* (Lahore: Matba‘ah Ma‘ārif, 1974), 5

² Sialkot, Punjab, Pakistan merupakan sebuah Bandar lama yang terkenal dengan tokoh-tokoh ulama seperti Muḥammad Iqbal, ‘Abd al-Hakeem al-Siyalkuti, Muḥammad bin Ibrāhīm al-Siyalkuti, Muḥammad Ibrāhīm al-Jundalwi dan sebagainya. Sila lihat Ihsān Ilahī Zāhīr, *al-Shī‘ah wa al-Tashayyu’* (Kaherah: Dār Ibn Hazm, 2000), 17.

³ Ihsān Ilahī Zāhīr, *al-Shī‘ah wa al-Tashayyu’*, 19. Lihat Ihsān Ilahī Zāhīr, *al-Taṣawwuf* (Riyadh: Maktabah Bayt al-Salam, 1987), 5-8

⁴ Ihsān Ilahī Zāhīr, *al-Taṣawwuf*, 23. Lihat Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Shī‘ah wa Ahl al-Bayt* (Riyadh: Maktabah Jawid, 1982), 6.

⁵ Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Shī‘ah wa Ahl al-Bayt*, 6. Lihat Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Bābiyah* (Lahore: Matba‘ah Jawid, 1981).

⁶ Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Bābiyah*, 52. Lihat Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Rad ‘alā al-Duktur ‘Alī ‘Abd al-Wāhid Wāfi fī Kitābihi Bayna al-Shī‘ah wa Ahl al-Sunnah* (Lahore: Idarah Turjuman al-Sunnah, t.t.), 12.

Jama'ah atau firqah lainnya berkenaan akidah Syiah. Beliau juga pernah berdialog berkenaan isu pertembungan fiqh antara fiqh Mazhab Hanafi dan Mazhab Ja'fari dengan pendukung fiqh Ja'fari. Dalam dialog tersebut beliau dilaporkan telah memperlihatkan kehebatannya berhujah dengan penuh kebijaksanaan. Beliau berpendapat bahawa fiqh Mazhab Ja'fari tidak menepati kehendak al-Quran dan al-Hadith Rasullullah SAW dan ini merupakan dialog terakhir beliau sebelum beliau mati dibunuh⁷.

Pendidikan

Ihsān Ilahī Zāhīr mendapat pendidikan awal ketika beliau berumur 4 tahun di *Madrasah al-Sha'biyyah* Sialkot Punjab Pakistan. Beliau juga dihantar untuk mengaji di Masjid Banadi Sialkot dan ketika berumur 9 tahun beliau mampu menghafal al-Qur'an⁸.

Pendidikan peringkat tinggi bermula ketika beliau menuntut di Universiti Islam Gujranwala, 40 batu dari Sialkot selama 8 tahun. Setelah menamatkan pengajian di Universiti Islam Gujranwala, beliau meneruskan pengajian di Universiti Salafi di Faisalabad, Pakistan sebelum menjejakkan kaki di Universiti Islam Madinah, Arab Saudi pada tahun 1963⁹.

Kesungguhan dan kecekalan hatinya dalam menuntut ilmu membuahkan hasil yang baik hingga akhirnya beliau berjaya menamatkan pengajian di universiti tersebut dengan pangkat Mumtaz Kelas Pertama (*Mumtaz Syaraf Awal*). Beliau juga memiliki Ijazah sarjana MA dalam pelbagai bidang seperti Sarjana MA dalam bidang bahasa Arab, bahasa Parsi, Sarjana MA bahasa Urdu, bahasa Inggeris, Falsafah, Syariah Islamiyyah dan Sains Sosial. Kesemua Ijazah Sarjana tersebut diperolehi sewaktu beliau menuntut di Universiti Punjab Pakistan. Kesungguhan beliau dalam menuntut ilmu diteruskan hingga beliau berpeluang menyambung pengajian di peringkat Doktor Falsafah di Universiti Punjab dan diselia oleh Sheikh Siddiq Khan Qannawji. Walau

⁷ Ihsān Ilahī Zāhīr, *Al-Rad 'alā al-Duktur 'Alī 'Abd al-Wāhid Wāfī fī Kitābihi bayna al-Shi'ah wa Ahl al-Sunnah*, 52. Lihat Ihsān Ilahī Zāhīr. *Al-Shi'ah wa al-Qur'ān* (Pakistan: Idārah Tarjuman al-Sunnah, 1995), 5.

⁸ Ihsān Ilahī Zāhīr. *Al-Shi'ah wa al-Qur'ān*, 8

⁹ Ihsān Ilahī Zāhīr. *Al-Shi'ah wa al-Qur'ān*, 46.

bagaimanapun tesis beliau tidak dapat diselesaikan ekoran percanggahan pendapat beliau dengan penyelia dan Universiti¹⁰.

Karya-karya Ihsān Ilāhī Zāhīr

Ihsān Ilāhī Zāhīr seorang tokoh yang tidak asing lagi dalam dunia dakwah khususnya dalam mempertahankan kesucian akidah Islam. Dunia penulisan tidak asing lagi bagi beliau yang mampu menguasai pelbagai bahasa. Beliau telah banyak menghasilkan pelbagai karya berkenaan dengan *firāq* Islam. Antara karya-karya utama beliau yang masyhur dalam pelbagai bidang ilmu ialah *Al-Qādiyaniyyah*, *Al-Shī'ah wa al-Sunnah*, *Al-Shī'ah wa Ahl al-Bayt*, *Al-Shī'ah wa al-Qur'ān*, *Al-Shī'ah wa al-Tashayyū'*, *Al-Radd al-Kāfi 'alā Mughalaṭāt al-Duktūr 'Alī 'Abd Wāḥid Wāfi fī Kitābih bayna al-Shī'ah wa ahl al-Sunnah*, *Al-Bārīlāwiyyah 'Aqā'id wa Tarīkh*, *Al-Isma'iliyyah Tarīkh wa 'Aqā'id*, *Al-Bābiyyah 'Arḍ wa Naqd*, *Al-Bahaiyyah Naqd wa Tahlil*, *Al-Taṣawwuf al-Mansya' wa al-Maṣādir*, *Dirāsāt fī al-Taṣawwuf*. Karya-karya yang dihasilkan oleh beliau memperlihatkan ketokohnya bagi menyanggah pemikiran akidah Syiah yang menyeleweng.

Kritikan Ihsān Ilāhī Zāhīr Terhadap Persoalan *al-Imāmah*

Persoalan *al-Imāmah* dibahaskan oleh Ihsān Ilāhī Zāhīr dengan panjang lebar dalam kitabnya *al-Shī'ah wa al-Tashayyū'*, *al-Rad 'alā al-Duktūr 'Alī 'Abd al-Wāḥid Wāfi fī Kitābihi Bayna al-Shī'ah wa Ahl al-Sunnah*, *al-Shī'ah wa Ahl al-Bayt* dan *al-Shī'ah wa al-Sunnah*. Dalam kesemua kitab tersebut, penulis telah menemui beberapa kritikan dan pandangan beliau berkenaan akidah *al-Imāmah* di sisi Syiah. Dalam kitab *al-Shī'ah wa al-Tashayyū'*, Ihsān Ilāhī Zāhīr telah mengemukakan beberapa riwayat yang diambil dari kitab karangan ulama Syiah berkenaan perselisihan yang berlaku dalam Syiah bagi membuktikan kewujudan imam kedua belas iaitu Muḥammad bin Ḥassan al-'Askarī¹¹ hingga ada yang mengatakan bapanya meninggal tanpa meninggalkan keturunan dan putera. Al-Kulaynī menyatakan dalam satu riwayat di mana salah seorang khadamnya telah menghamilkannya, tetapi ia telah gugur dari kandungan. Terdapat juga riwayat-riwayat yang menyatakan Muḥammad bin Ḥassan al-

¹⁰ Ihsān Ilāhī Zāhīr. *Al-Shī'ah wa al-Qur'ān*, 52.

¹¹ Ihsān Ilāhī Zāhīr, *al-Shī'ah wa al-Tashayyū'*, 271.

‘Askarī dilahirkan lapan bulan selepas kematian Ḥasan atau dua tahun sebelum kematiannya iaitu pada 23 Ramadhan tahun 258 H atau tahun 256 H¹². Sebahagian riwayat lain pula menyatakan ia lahir lima tahun sebelum kematian ayahnya iaitu pada malam Nisfu Sya’ban tahun 255H¹³ Percanggahan juga berlaku berkenaan hamba yang melahirkan Muḥammad bin Ḥasan al-‘Askarī. Terdapat riwayat yang menyatakan hamba tersebut bernama Narjis, Shuqail atau Shaiqal dan Hakimah¹⁴. Menurut Ibn Ḥazm, kenyataan berkenaan Muḥammad bin Ḥasan al-‘Askarī itu hidup, tidak pernah mati dan tidak akan mati, hingga ia keluar memenuhi bumi dengan keadilan merupakan kenyataan kosong kerana Ḥasan al-‘Askarī tidak memiliki anak sama ada lelaki atau perempuan¹⁵.

Bagi membuktikan kewujudan Muḥammad bin Ḥasan al-‘Askarī, Syiah telah mengada-adakan cerita berunsur khurafat dan dongeng bagi membuktikan kebenaran dakwaannya. Mereka telah melakukan banyak penipuan dan pembohongan bagi mengelirukan manusia agar menerima dakwaannya¹⁶. Mereka telah mengemukakan riwayat pelik kisah kelahiran Muhammad bin Ḥasan bagi membuktikan kebenaran dakwaannya. Banyak riwayat-riwayat dikemukakan oleh Ihsān Ilahī Zahīr berkenaan cerita dongeng Syiah berkaitan kelahiran Muḥammad bin Ḥasan al-‘Askarī. Antaranya ialah riwayat yang dikemukakan oleh seorang ulama besar Ahli Hadith Syiah iaitu Ibn Babawayh al-Qummī dalam kitabnya *Muntahā al-‘Amal*, al-Majlisi dalam kitabnya *Jalā al-‘Uyūn* dan sebagainya, bagi mensabitkan kelahiran Imam Kedua Belas tersebut¹⁷. Menurut al-Majlisi dalam satu riwayat yang panjang menyatakan,

Siapakah orang yang engkau suruh aku duduk di hadapannya? Abū Muḥammad menjawab: Itu Putera Narjis

¹² Ihsān Ilahī Zahīr, *al-Shī’ah wa al-Tashayyū’*, 272. Ihsān Ilahī Zahīr menukulkan pandangan ‘Abbās al-Qummī melalui karyanya *Muntaha al-Amal*.

¹³ Ihsān Ilahī Zahīr menukulkan pandangan al-Mufid melalui karyanya *al-Irshād*.

¹⁴ Ihsān Ilahī Zahīr, *al-Shī’ah wa al-Tashayyū’*, 273. Ihsān Ilahī Zahīr menukulkan pandangan al-Arbili melalui karyanya *Kasyf al-Ghummah*.

¹⁵ Ihsān Ilahī Zahīr, *al-Shī’ah wa al-Tashayyū’*, 272.

¹⁶ Ihsān Ilahī Zahīr, *al-Shī’ah wa al-Tashayyū’*, 274. Bagi memperincikan perbincangan berkenaan kepercayaan *al-Imamah*. Lihat Muḥammad ibn Ya‘qūb ibn Ishāq al-Kulaynī, *Uṣūl al-Kāfi* (Beirut: Dār al-Adwa’, 1992), 1:223. Lihat Muḥammad Baqir al-Majlisi, *Bihar al-Anwār* (Muassasah al-Wafa’: Beirut, t.t.), 290-291.

¹⁷ Muḥammad Baqir al-Majlisi, *Bihar al-Anwār*, 272.

dan ia adalah khalifahku (penggantikmu) sesudah wafatku, tidak lama lagi anda akan kehilangan aku, maka patuhilah dan taatilah¹⁸

Peristiwa pelik yang berlaku adalah bagi membuktikan kebenaran kewujudan Imam Kedua Belas yang dikatakan ghaib yang akan muncul di akhir zaman bagi mengadili kesalahan manusia. Ia jelas menunjukkan penipuan yang dilakukan oleh Syiah bagi membuktikan kewujudan imam tersebut.

Ih̄sān Ilahī Zāhīr dalam kritiknya mengemukakan pembuktian dengan membandingkan apa yang tertulis dalam kitab-kitab mereka dengan apa yang berlaku. Beliau telah mengemukakan beberapa syarat dan kriteria utama bagi menentukan seseorang imam yang sah sebagaimana yang tertulis dalam kitab-kitab mereka sebagaimana berikut¹⁹:

- i. Imam akan meninggalkan wasiat kepada seseorang yang bakal menggantikannya menjadi imam. Oleh kerana itu, sewajarnya memiliki zuriat dari keturunannya bagi menggantikannya menjadi imam. Ia jelas dipertegaskan oleh al-Kulaynī dalam riwayatnya dari Ja'afar bahawasanya ia berkata seseorang imam tidak mati, sebelum ia mengetahui siapa yang akan menjadi penggantinya.
- ii. Keimanan itu tidak boleh terjadi melainkan secara turun temurun dari seorang imam kepada anak-anaknya. Al-Kulaynī menegaskan dari Ja'afar bahawasanya ia berkata : Keimanan tidak boleh disandang oleh dua orang bersaudara sesudah Ḥasan dan Husayn untuk selama-lamanya, namun ia harus berjalan seperti yang disunnahkan oleh 'Alī bin Ḥusayn, sesuai dengan firman Allah Taala dalam surah al-Anfal ayat 75 yang bermaksud "Dan keluarga sedarah lebih berhak menurut kitab Allah." Berdasarkan syarat di atas maka sesudah Ḥasan dan Ḥusayn, jawatan imam akan diwarisi turun temurun kepada anak-anaknya.
- iii. Jawatan imam hendaklah diturunkan turun temurun kepada putera tertua. Menurut al-Kulaynī dari 'Alī Ridā bin Mūsā

¹⁸ Muḥammad Baqir al-Majlisī, *Bihar al-Anwār*, 278. Ih̄sān Ilahī Zāhīr menukilkan pandangan al-Majlisī menerusi karyanya *Jilā al-'Uyūn*.

¹⁹ Muḥammad Baqir al-Majlisī, *Bihar al-Anwār*, 283-285. Ih̄sān Ilahī Zāhīr menukilkan pandangan al-Nubakhtī menerusi karyanya *Firāq al-Shī'ah*. Lihat Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī'ah* (Beirut: Dār al-Adwa', 1988),133.

- bahawasanya ia berkata: Pada seorang imam terdapat tanda, salah satu daripadanya ia adalah anak ayahnya yang tertua.
- iv. Seorang imam apabila mati tidak boleh dimandikan, kecuali oleh seorang imam. ‘Alī al-Riḍā menyatakan bahawasanya ia berkata, Sesungguhnya seseorang imam bila mati tidak dapat dimandikan kecuali oleh seorang imam pula.
 - v. Baju besi Rasulullah mestilah sesuai dengan badan orang yang akan menjadi imam. Satu Riwayat dari Muḥammad al-Baqīr bahawasanya dalam menerangkan tanda-tanda seorang imam, ia berkata: “Di antara tanda-tanda itu ialah bahawa kalau baju besi Rasulullah dipakai, maka baju itu akan sesuai dengan badannya, sebaliknya kalau baju besi itu dipakai oleh orang yang bukan imam, walaupun orang itu berperawakan tinggi atau rendah, baju besi itu akan longgar sejengkal.”
 - vi. Seorang imam itu perlu memiliki senjata Rasulullah. Al-Kulaynī meriwayatkan dari ‘Alī bin Mūsā bin Ja’afar, bahawasanya ia berkata: “Senjata Rasulullah itu bagi kami, sama kedudukannya dengan kedudukan Talut (peti Taurat) bagi kaum Bani Israil. Keimanan harus selalu disertai penguasaan atas senjata itu, di mana saja senjata itu berada.”
 - vii. Seorang imam itu mestilah seorang yang paling berani dan yang paling alim di antara semua manusia. Menurut al-Kulaynī dari Abū al-Ḥasan ia berkata: “Kami memiliki ilmu dan keberanian yang sama tingginya”.
 - viii. Seorang imam tidak pernah *ikhṭilām* (tidak pernah keluar mani ketika tidur) dan tidak pernah berjanabah sebagaimana dalam riwayat ‘Alī bin Mūsā bin Jaafar.
 - ix. Seorang imam itu mengetahui apa yang telah berlaku dan akan berlaku dan tiada sesuatu pun yang tersembunyi darinya. Ia memiliki pengetahuan tentang semua kitab yang pernah diturunkan dan isi kandungannya.

Kesemua kriteria tersebut perlu dimiliki oleh seorang yang bakal menggantikannya sebagai imam sesuai dengan kehebatan jawatan tersebut dalam akidah Syiah. Al-Kulaynī menyatakan seandainya pada suatu ketika bumi ini dalam keadaan tanpa imam, pasti bumi akan tenggelam²⁰. Iḥsān Ilahī Ṣāḥīḥ mengemukakan kriteria tersebut dengan tujuan untuk mendedahkan kepada

²⁰ Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī’ah*, 269. Iḥsān Ilahī Ṣāḥīḥ menukilkan pandangan al-Kulaynī menerusi karyanya *Uṣūl al-Kāfi*.

pembaca penyelewengan dan penipuan yang dilakukan oleh Syiah berkenaan *Imāmah*. Ihsān Ilahī Zāhīr telah mengkaji dan menganalisis beberapa penyelewengan dan penipuan yang dilakukan oleh Syiah berkenaan *Imamah* sebagaimana berikut²¹:

- i. Terdapat sebahagian dari imam-imam bukan putera tertua bapanya seperti Mūsā al-Kazim dan Ḥasan al-‘Askarī.
- ii. Terdapat di kalangan mereka ketika mati tidak dimandikan oleh seorang imam seperti ‘Alī al-Riḍā bin Mūsā bin Jaafar. Beliau tidak dimandikan oleh puteranya yang menjadi calon imam sebab ketika ‘Alī al-Riḍā wafat, puteranya Muḥammad al-Jawwad baru berumur lapan tahun. Begitu juga Musa bin Ja’afar tidak dimandikan oleh puteranya ‘Alī al-Riḍā kerana beliau tidak menghadiri kematian bapanya. Begitu juga Ḥusayn bin ‘Alī bin Abī Ṭālib tidak dimandikan oleh anaknya ‘Alī Zainul Abidin kerana ‘Alī ketika itu sedang sakit.
- iii. Begitu juga baju besi Rasulullah tidak sesuai untuk para imam yang bakal menggantikannya seperti Muhammad al-Jawwad bin ‘Alī al-Riḍā umpamanya kerana usianya baru lapan tahun ketika bapanya wafat.
- iv. Terdapat juga di kalangan imam seperti Muḥammad al-Baqīr umpamanya tidak memiliki senjata Rasulullah seperti pedang.
- v. Di antara mereka terdapat imam dari kalangan orang yang tidak alim dan berpengetahuan kerana usianya yang masih muda dan kanak-kanak. Beberapa orang tokoh dan pemimpin Syiah seperti Zararah meragui pengetahuan dan kealiman ilmu Ja’afar bin Muḥammad al-Baqīr. Menurut Zararah, Semoga Allah melimpahkan rahmatnya kepada Abu Ja’afar (Muḥammad al-Baqīr), hatiku kurang berkenan kepadanya.
- vi. Terdapat imam-imam yang tidak memiliki sifat keberanian selain Ḥusayn bin ‘Alī bin Abī Ṭālib dalam menghadapi dan menyelesaikan isu-isu semasa yang berlaku di zamannya. Terdapat imam yang tidak memberikan pertolongan kepada sanak saudara yang membangkang menentang khalifah dan pemerintah sehingga ada yang bersikap menjauhkan diri, berhati-hati dan mengambil tindakan pencegahan, di samping ada yang meminta agar selalu setia dan taat kepada khalifah atau pemerintah.

²¹ Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī’ah*, 288-292

- vii. Terdapat di kalangan imam yang berikhtilam dan berjanabah. Dalam satu riwayat hadith Syiah Rasulullah bersabda, tidak diperbolehkan bagi sesiapaupun berjanabah dalam masjid ini kecuali aku, Ali, Fatimah, Hasan dan Husain.
- viii. Para imam juga tidak mengetahui perkara-perkara ghaib. Sekiranya mereka mengetahui maka mereka akan dapat mengelakkan daripada mati terbunuh dan sebahagiannya mati diracun. Menurut al-Kulaynī tidak ada seorang imam melainkan mati kerana terbunuh atau diracun.
- ix. Begitu juga terdapat imam yang diragui kewujudannya iaitu Muḥammad Ḥasan al-‘Askarī. Terdapat kekhilafan dalam menthabitkan kewujudannya yang membawa kepada keraguan. Seseorang yang diragui kewujudannya juga diragui pengetahuannya dan keberaniannya, begitu juga kriteria-kriteria yang lain.

Ihsān Ilahī Zāhīr mengemukakan kriteria dan pra syarat perlantikan seorang imam sebagaimana di atas dan membandingkan dengan apa yang berlaku dalam perlantikan kesemua imam adalah bagi menunjuk dan membuktikan penyelewengan yang berlaku dalam firqah Syiah berkenaan perlantikan imam. Syarat-syarat imam sebagaimana di atas tidak diikuti dan dipatuhi sebaik mungkin dan pelanggaran syarat ini boleh menyebabkan perlantikan imam tersebut tidak sah dan boleh dipersoalkan.

Bagi menolak kepercayaan Syiah berkenaan perlantikan para imam yang telah dinaskan, Ihsān Ilahī Zāhīr telah mengemukakan beberapa kenyataan dari ulama Syiah yang bercanggah pendapat berkenaan perlantikan ‘Alī sebagai imam pertama. Perlantikannya penuh dengan tipu daya dan muslihat yang dilakukan oleh ‘Abd Allāh bin Sabā’ dan kunci-kuncunya. Para sahabat telah diugut oleh pemberontak dan memaksa para sahabat agar memujuk ‘Alī menerima jawatan khalifah. Ihsān Ilahī Zāhīr menukilkan kenyataan al-Ṭabarī berkenaan para sahabat memujuk ‘Alī agar menerima jawatan tersebut sebagaimana berikut:

Kami beri kalian waktu dua hari, demi Allah jika kalian tidak dapat menyelesaikan tugas kalian ini dalam waktu yang kami tentukan, esok hari kami akan membunuh ‘Alī, Ṭalḥah, Zubīr dan banyak orang lagi. Maka warga Madinah segera menuju ke tempat ‘Alī dan berkata: Kami membai’ah anda sebagai

khalifah, anda telah menyaksikan sendiri cubaan yang melanda Islam dan bencana yang menimpa kita dengan hilangnya beberapa sanak saudara kita²².

‘Alī bertegas dengan pendiriannya menolak jawatan tersebut bagi mengelakkan fitnah yang lebih besar berlaku. Ihsān Ilahī Zahrī menukilkan kenyataan ‘Alī sebagaimana berikut:

Tinggalkanlah aku, dan carilah orang lain, Sungguh kita akan menghadapi suatu situasi yang mempunyai banyak aspek dan corak, yang dalam menghadapinya hati bergoncang dan fikiran tidak menetap. Awan sudah tampak mendung dan jalan sudah tidak lurus lagi, ketahuilah, seandainya aku memenuhi permintaan kalian, aku akan membawa kalian kepada kesulitan yang aku ketahui dan aku lalu tidak suka mendengar perkataan orang, pula tidak suka memperhatikan teguran. Sebaliknya bila kalian membiarkanku, maka aku tetap akan menjadi orang yang paling suka mendengarkan perintah dan paling suka mentaati titah khalifah yang kalian angkat. Sesungguhnya aku lebih baik menjadi wazir bagi kalian daripada menjadi khalifah.²³

Para sahabat tetap memaksa dan mendesak agar ‘Alī menerima jawatan tersebut walaupun telah beberapa kali ‘Alī menolaknya. Beliau tidak punya pilihan, yang akhirnya membawa kepada terlantiknya ‘Alī sebagai khalifah. Beliau menegaskan dalam kata-katanya yang masyhur sebagaimana berikut:

Kemudian setelah kalian berdendam hati terhadap ‘Uthmān, maka kalian mendatangnya dan membunuhnya. Kemudian kalian mendatangi aku untuk membai’ah aku menjadi khalifah. Aku menolak dan menahan tanganku tetapi kalian merebut tanganku dan mendorong-dorong aku, kalian membuka tanganku tetapi aku tetap mempertahankannya. Kalian menarik tanganku, tetapi aku tetap menggenggamnya. Lalu kalian berdesak-desak menghampiriku, sehingga aku mengira bahawa kalian akan bunuh membunuh, atau membunuh aku.

²² Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī’ah*, 126. Ihsān Ilahī Zahrī mengungkapkan kata-kata ‘Alī melalui kitab *Tarīkh al-Umam wa al-Mulūk* oleh al-Ṭabarī.

²³ Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī’ah*, 138. Ihsān Ilahī Zahrī mengungkapkan kata-kata ‘Alī dalam kitab *Nahj al-Balāghah* oleh Ibn Abī al-Ḥadīd yang beraliran Syiah.

Kalian berkata;

Kami membai'ah anda, kami tidak mendapatkan orang lain kecuali anda. Kami tidak setuju dengan selain anda, kami membai'ah anda, perkataan kami satu, tidak berpecah belah dan tidak berbeza-beza. Maka aku menerima membai'ahan kalian dan aku mengajak manusia untuk membai'ahkanku. Orang yang berbai'ah secara sukarela maka aku terima membai'ahannya, dan orang yang menolak untuk membai'ahku, aku tidak dapat memaksannya, dan aku membiarkannya.²⁴

Ihsān Ilahī Zahīr dalam kritiknya mempersoalkan kebenaran pegangan Syiah berkenaan akidah *al-Imāmah* yang telah dinaskan. Sekiranya perlantikan imam sesuatu yang telah dinaskan dan ditentukan oleh Allah, mengapa 'Alī menolak perlantikan jawatan tersebut dan menerimanya dalam keadaan terpaksa sebagaimana dalam kenyataan di atas. Penolakan jawatan tersebut bertentangan dengan firman Allah Taala sebagaimana dalam surah al-Ahzab ayat 36. Firman Allah Taala yang bermaksud:

Terjemahan: Dan tidaklah pantas bagi laki-laki yang mukmin dan perempuan yang mukminah, apabila Allah dan rasulnya telah menetapkan satu ketetapan, akan ada pilihan lain bagi mereka tentang urusan mereka. Dan barangsiapa menderhakai Allah dan rasulnya maka sesungguhnya dia telah tersesat dengan kesesatan yang nyata.

Perselisihan antara 'Alī dan Ḥasan juga berlaku ketika Ḥasan menasihati ayahnya Ali agar tidak memerangi Mu'awiyah dan pengikutnya di Syam kerana ia boleh membawa pertumpahan darah di antara kaum muslimin dan mengakibatkan pertentangan di antara mereka²⁵. Walau

²⁴ Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī'ah*, 139. *Ihsān Ilahī Zahīr* mengungkap kata-kata 'Alī dari kitab *al-Ghārāt* oleh al-Thaqafi, *Sharḥ Nahj al-Balāghah* oleh Ibn Ḥadīd dan kitab *Bihār al-Anwār* oleh al-Majlisī.

²⁵ Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī'ah*, 127 dan 134. Golongan pemberontak dari kalangan Sabaiyyah dan pengikutnya sentiasa berusaha untuk menimbulkan permusuhan di kalangan sahabat dan umat Islam ketika itu. Mereka tidak henti-henti menabur fitnah dan mengapi-apikan sesuatu isu hingga para sahabat terpengaruh dan membuka ruang untuk mengangkat senjata. Mereka menghasut 'Alī agar memerangi ahli Syam (Mu'awiyah dan pengikutnya)

bagaimanapun, Ali tidak menerima nasihat putranya Hasan bahkan beliau mengambil sikap keras untuk memerangi mereka. Hasan melarang dan menasihati 'Alī sebagaimana berikut:

Wahai bapaku, janganlah membuat tindakan itu, sebab ia boleh membawa pertumpahan darah di antara kaum muslimin dan mengakibatkan pertentangan diantara mereka, maka Ali tidak menerima nasihat putranya Hasan dan bersikap ingin memerangnya dan mengatur tentera dan beliau menyerahkan bendera kepada putranya Muḥammad bin Ḥanafiah²⁶.

Perselisihan juga berlaku ketika Hasan menasihati 'Alī agar tidak keluar dengan mengejar 'Alī ketika dalam perjalanan bagi mendapatkan Aisyah, Talhah, Zubir dan pengikutnya yang sedang dalam perjalanan ke Basra untuk mencari pembunuh 'Uthmān. Hasan menyatakan kepada 'Alī sebagaimana berikut:

Aku telah melarang ayah, tetapi ayah menolaknya, besok ayah akan terbunuh dengan sia-sia tanpa ada orang yang membela ayah. Ali menjawab, kamu masih berterusan berkata-kata perkara itu, apa yang kamu larang dan tidak aku indahkan²⁷.

Peristiwa tersebut berlarutan hingga akhirnya membawa kepada peperangan Jamal yang dahsyat yang tidak dijangka oleh 'Alī. Peperangan tersebut sebenarnya berpunca dari serang hendap yang dilakukan oleh pengikut 'Abd Allāh bin Sabā' hingga tentera Aisyah menyangka ia dilakukan oleh 'Alī dan tenteranya. 'Alī menyesali tindakannya dan menyatakan kepada anaknya Hasan, "wahai anakku, alangkah baiknya bagi ayahmu, seandainya ia mati dua puluh tahun, sebelum hari ini. Hasan menjawab, Ayah, aku telah melarang ayah melakukan perjalanan ini"²⁸.

sebelum masalah menjadi lebih besar. Justeru itu Ali telah memerintahkan pengikutnya segera berangkat ke Syam bagi memerangi mereka.

²⁶ Al-Nubakhti, *Firāq al-Shī'ah*, 146-147. Ihsān Ilahī Zahrī mengungkapkan kata-kata 'Alī dari kitab *al-Bidāyah wa al-Nihāyah* karangan Ibn Kathīr. Lihat 'Ismā'īl bin 'Umar bin Kathīr, *al-Bidāyah wa al-Nihāyah* (Mesir: Dār al-Taḳwa, 1999), 169.

²⁷ Ihsān Ilahī Zahrī, *al-Shī'ah wa al-Tashayyū'*, 148. Ihsan Ilahi mengungkapkan kenyataan tersebut dari kitab *al-Bidāyah wa al-Nihāyah* karangan Ibn Kathīr. Lihat Ibn Kathīr, *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, 126.

²⁸ Ibn Kathīr, *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, 155. Ihsān Ilahī Zahrī mengungkapkan kata-kata 'Alī dari kitab *al-Bidāyah wa al-Nihāyah* karangan Ibn Kathīr.

Perbalahan dan perselisihan antara ‘Alī dan puteranya Ḥasan yang berlaku dalam era pemerintahan ‘Alī membuktikan beliau tidak maksum, terdedah kepada perbuatan salah dan silap. Seseorang yang maksum akan dipelihara oleh Allah dan tidak melakukan salah dan silap, dosa dan maksiat sebagaimana yang berlaku kepada para nabi dan rasul. Ia juga menafikan sifat para imam yang boleh mengetahui perkara-perkara ghaib. Sekiranya para imam dapat mengetahuinya, maka peperangan seumpama ini dapat dielakkan. Ia jelas menunjukkan para imam tidak boleh mengetahui perkara-perkara ghaib. Menurut Ihsan Ilahi ia bertentangan dengan nas al-Qur’an yang jelas menegaskan hanya Allah sahaja yang mengetahui perkara-perkara ghaib sebagaimana firman Allah dalam surah al-Naml ayat 65 yang bermaksud:

Terjemahan: Katakanlah Muhammad, Tiada siapapun di langit dan bumi yang mengetahui perkara ghaib kecuali Allah.

Dalam ayat lain Ihsān Ilahī Zāhīr menukilkan firman Allah Taala dalam surah al-A’raf ayat 188 yang bermaksud:

Terjemahan: Katakanlah Muhammad: Aku tidak kuasa mendatangkan manfaat mahupun menolak mudarat bagi diriku kecuali apa yang dikehendaki Allah, sekiranya aku mengetahui yang ghaib, nescaya aku membuat kebajikan sebanyak-banyaknya dan tidak akan ditimpa bala. Aku hanyalah pemberi peringatan dan pembawa berita gembira bagi orang-orang yang beriman.

Dalil di atas dikemukakan oleh Ihsān Ilahī Zāhīr melalui kitabnya *al-Shī’ah wa al-Sunnah* bagi menolak akidah imam yang bersifat maksum. Persoalan ghaib adalah persoalan yang hanya diketahui oleh Allah sahaja. Manusia termasuk nabi terhalang dari mengetahui perkara ghaib sama ada kiamat, turunnya hujan, kematian, perkara yang berlaku di langit dan bumi dan sebagainya. Para imam yang mampu mengetahui perkara tersebut merupakan pembohongan Syiah bagi memastikan kalam para imam diterima tanpa bantahan. Menurut Ihsan Ilahi ia merupakan akidah yang berasal dari agama Yahudi dan Majusi yang dibawa masuk ke dalam agama Islam. Mereka telah meriwayatkan hadith-hadith yang disandarkan kepada Rasulullah dan para imam mereka. Ia adalah pembohongan-pembohongan yang jelas dengan tujuan

untuk mengangkat kedudukan para imam mereka dan melebihkannya dari kedudukan para nabi dan rasulnya²⁹.

Ihsān Ilahī Zāhīr juga berpandangan akidah *al-Imāmah* telah dipengaruhi oleh akidah Yahudi dan Majusi. Menurut beliau akidah *al-Waṣaya* dan *al-Wilāyah* merupakan asas kepada akidah *al-Imāmah* yang tidak dinyatakan dalam al-Qur'an dan al-Sunnah. Ia diambil dari ajaran agama Yahudi rentetan dari wasiat Yusya' bin Nun kepada Nabi Musa³⁰. 'Abd Allāh bin Sabā' adalah individu yang memainkan peranan besar dalam merosakkan akidah Islam yang suci dari dalam dengan mengemukakan pemikiran Yahudi ke dalam akidah Islam yang sewajarnya ditolak oleh umat Islam.

Para imam Syiah juga tidak dilantik berasaskan mandat yang diberikan oleh rakyat kecuali 'Alī bin Abi Talib. Rakyat tidak punya pilihan melainkan ketetapan yang telah dinaskan oleh Allah berlaku secara wasiat turun temurun hinggalah ke Imam Dua Belas Muhammad bin Ḥasan al-'Askarī yang dikatakan ghaib³¹. Rakyat terpaksa menerima imam yang dilantik bagi memimpin mereka walaupun tidak berkelayakan. Mereka tidak mampu dan berperanan untuk membasmi kezaliman yang berlaku di zamannya dan tidak mampu untuk menegakkan hudud³². Mereka takut kepada pemerintah dan takut untuk menyanggahnya. Mereka tidak berani menzahirkan apa yang terkandung dalam hati mereka berdasarkan ilmu dan iman mereka sehingga objektif dari perlantikan imam memberikan rahmat dan keadilan tidak tercapai. Ia jelas menunjukkan di mana akidah *al-Imāmah* tidak menepati kehendak Islam. Ajarannya banyak terpengaruh dengan agama

²⁹ Ibn Kathir, *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, 65-76. Lihat Muḥammad Riḍā al-Muzaffar, *'Aqā'id al-Imāmiyyah* (Iran: Markaz al-Abhas al-'Aqa'idīyyah, 2001), 73. Lihat 'Alī Muḥammad al-Salabī, *Fikr al-Khawārij wa al-Shī'ah fī Mīzān Ahl al-Sunnah* (Iskandariah: Dār al-Īman, 2005), 98. Lihat Muḥammad Baqīr al-Majlisī, *Mirāt al-'Uqūl* (Tehran: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1985), 35. Lihat 'Alī Muḥammad Muḥammad al-Salabī, *Fikr al-Khawārij wa al-Shī'ah fī Mīzān Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* (Iskandariyyah: Dār al-Īman, 2005).

³⁰ Al-Salabī, *Fikr al-Khawārij wa al-Shī'ah fī Mīzān Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* 23.

³¹ Ihsān Ilahī Zāhīr, *al-Rad 'alā al-Duktūr 'Alī 'Abd al-Wāḥid Wāfī fī Kitābihi bayna al-Shī'ah wa Ahl al-Bayt*, 195.

³² Ihsān Ilahī Zāhīr, *al-Rad 'alā al-Duktūr 'Alī 'Abd al-Wāḥid Wāfī fī Kitābihi bayna al-Shī'ah wa Ahl al-Bayt*, 196.

Yahudi, Nasrani dan Majusi di samping perkara-perkara lain yang ditokok tambah oleh mereka menjadikannya ia ajaran yang bertentangan dengan Islam.

Penutup

Makalah ini secara umumnya membicarakan berkenaan kritikan Ihsān Ilahī Zāhīr berkenaan akidah *al-Imāmah* menurut Syiah. Akidah tersebut dilihat sebagai satu akidah yang bercanggah dengan Ahli Sunnah wa al-Jama'ah dan penulis telah menganalisis penyelewengannya berasaskan pandangan tokoh tersebut seperti kewujudan imam 12, pewarisan jawatan imam, memandikan imam yang telah wafat, keberanian dan kealiman imam, pengetahuannya berkenaan perkara ghaib dan sebagainya. Penulis juga telah memperkukuhkan perbincangan ini dengan mengemukakan pandangan ulama-ulama Syiah di samping ulama Ahli Sunnah wa al-Jama'ah bagi memperkukuh dan melengkapkan lagi kajian ini.

Penulis menganggap tokoh ini banyak menyumbang kepada dunia Islam tanpa mengenal penat dan lelah bagi memastikan agama Islam terus terpelihara. Beliau banyak terlibat secara serius dalam seminar-seminar, berceramah dan berdialog dengan ulama-ulama sama ada dari kalangan Ahl Sunnah wa al-Jama'ah dan syiah di samping keaktifannya menghasilkan karya-karya ilmiah dalam pelbagai disiplin ilmu khususnya firaq Islam. Kajian ini akhirnya mendapati terdapat penyelewengan faham *al-Imāmah* sebagaimana yang diimani oleh Syiah.

Rujukan

- Al-Kulaynī, Muḥammad ibn Ya'qūb ibn Ishāq, *Uṣūl al-Kāfī*. Beirut: Dār al-Adwa', 1992.
- Al-Majlisī, Muḥammad Baqīr. *Bihar al-Anwār*. Beirut: Muassasah al-Wafa', t.t.
- Al-Majlisī, Muḥammad Baqīr. *Mirāt al-'Uqūl*. Tehran: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1985.
- Al-Muzaffar, Muḥammad Riḍā. *'Aqā'id al-Imāmiyyah*. Iran: Markaz al-Abhas al-'Aqa'idīyyah, 2001.
- Al-Nubakhtī, *Firāq al-Shī'ah*. Beirut: Dār al-Adwa', 1988.
- Al-Salabī, 'Alī Muḥammad. *Fikr al-Khawārij wa al-Shī'ah fī Mīzān Ahl al-Sunnah*. Iskandariah: Dār al-Īman, 2005.

- Al-Zahrānī, ‘Alī bin Mūsā. *Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr wa Juhūdūhu fī Taqrīr al-‘Aqīdah wa al-Radd ‘alā al-Firāq al-Mukhālafah*. Saudi Arabia: Jāmi‘ah Umm al-Qurā, 1999.
- Ibn Kathīr, ‘Ismā‘īl bin ‘Umar., *al-Bidāyah wa al-Nihāyah*. Mesir: Dār al-Taḥwā, 1999.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Bābiyyah*. Lahore: Matba‘ah Jawid, 1981.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Radd ‘alā al-Duktur ‘Alī ‘Abd al-Wāḥid Wāfī fī Kitābihi Bayna al-Shī‘ah wa Ahl al-Sunnah*. Lahore: Idarah Tarjuman al-Sunnah, t.t.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Shī‘ah wa Ahl al-Bayt*. Riyadh: Maktabah Jawid. 1982.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Shī‘ah wa al-Qur‘ān*. Pakistan: Idarah Tarjuman al-Sunnah, 1995.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Shī‘ah wa al-Sunnah*. Lahore: Matba‘ah Ma‘ārif, 1974.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Shī‘ah wa al-Tashayyū‘*. Kaherah: Dār Ibn Hazm, 2000.
- Iḥsān Ilahī Ṣāḥīr. *Al-Taṣawwuf*. Riyadh: Maktabah Bayt al-Salam, 1987.
- Muḥammad al-Salabī, ‘Alī Muḥammad. *Fikr al-Khawārij wa al-Shī‘ah fī Mīzān Ahl al-Sunnah wa al-Jamā‘ah*. Iskandariyyah: Dār al-Imān, 2005.

